



*Universidad de Los Lagos*  
Carrera de Pedagogía Media en Biología y Química

## PAUTA DE EVALUACIÓN DE SEMINARIOS DE TITULO

<b>Título del Seminario</b>	

<b>Autor del seminario</b>	
----------------------------	--

<b>Nombre del Evaluador</b>	
<b>Fecha de evaluación</b>	
<b>Puntaje total asignado</b>	
<b>Nota (Con letras y números)</b>	

### Selección de la investigación. Dimensiones e indicadores

#### 2.1 De la formulación del contexto

INDICADORES	VALORACION			
	Insuficiente (0 punto)	Suficiente (1 punto)	Bueno (2 puntos)	Excelente (3 puntos)
Clara definición del problema de estudio.				
Originalidad y relevancia del problema de estudio.				
Supuestos o hipótesis de trabajo y/o objetivos, formulados con claridad y en correspondencia con el objeto de estudio.				
Marco teórico, estado del arte, discusión bibliográfica, fundamentado con literatura pertinente,				

actual y relevante.				
<b>SUBTOTAL</b>				

## 2.2 Del diseño metodológico de la investigación

INDICADORES	VALORACION			
	Insuficiente (0 punto)	Suficiente (1 punto)	Bueno (2 puntos)	Excelente (3 puntos)
Coherencia entre el problema, los objetivos planteados y la opción metodológica.				
Identificación operacional de variables y/o categorías de análisis.				
Configuración de los sujetos y/o de los casos de estudio (muestra).				
Criterios de rigor y/o control(es) de confiabilidad y validación de instrumento(s) de recolección de datos				
Consistencia entre la unidad de estudio, las fuentes, las técnicas de recolección y las técnicas de análisis de la información.				
<b>SUBTOTAL</b>				

## 2.3 De los resultados de la investigación

INDICADORES	VALORACION			
	Insuficiente (0 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (4 puntos)	Excelente (6 puntos)
Adecuado procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos encontrados.				
Presentación de los hallazgos de forma clara y sintética.				
Conclusiones sustentadas en los hallazgos encontrados.				
Relevancia de la contribución a la temática específica del proyecto y de la disciplina.				
Implicancias y apertura a futuras investigaciones.				
<b>SUBTOTAL</b>				

## 2.4 De los aspectos formales

INDICADORES	VALORACION			
	Insuficiente (0 punto)	Suficiente (1 punto)	Bueno (2 puntos)	Excelente (3 puntos)
Títulos y estructuración de los contenidos.				
Uso adecuado del lenguaje técnico y teórico				
Sintaxis y ortografía.				
Citas y referencias bibliográficas.				

<b>SUBTOTAL</b>	
-----------------	--

## 2.5 Resumen de los puntajes asignados

DIMENSIONES	PUNTAJES	RANGOS	CONCEPTOS
De la formulación del contexto de la investigación.		60-69	Muy Bueno
Del diseño metodológico de la investigación.		51-59	Bueno
De los resultados de la investigación.		41-50	Regular
De los aspectos formales.		0 -40	Insuficiente
<b>TOTAL PUNTAJE</b>			

### Tabla de conversión de puntaje con un 60% de exigencia

Pts.	Nota	Pts.	Nota	Pts.	Nota	Pts.	Nota
0	1,0	20	2,4	40	3,9	60	6,0
1	1,1	21	2,5	41	4,0	61	6,1
2	1,1	22	2,6	42	4,1	62	6,2
3	1,2	23	2,7	43	4,2	63	6,3
4	1,3	24	2,7	44	4,3	64	6,5
5	1,4	25	2,8	45	4,4	65	6,6
6	1,4	26	2,9	46	4,5	66	6,7
7	1,5	27	3,0	47	4,6	67	6,8
8	1,6	28	3,0	48	4,7	68	6,9
9	1,7	29	3,1	49	4,8	69	7,0
10	1,7	30	3,2	50	4,9		
11	1,8	31	3,2	51	5,0		
12	1,9	32	3,3	52	5,2		
13	1,9	33	3,4	53	5,3		
14	2,0	34	3,5	54	5,4		
15	2,1	35	3,5	55	5,5		
16	2,2	36	3,6	56	5,6		
17	2,2	37	3,7	57	5,7		
18	2,3	38	3,8	58	5,8		
19	2,4	39	3,8	59	5,9		
20	2,4	40	3,9	60	6,0		

## 2.6 Fundamento de la evaluación

Señor(a) evaluador: Resulta indispensable que resuma su opinión global en un comentario concordante con las **fortalezas** y **debilidades** de la investigación evaluada

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

**2.6 Situación final del proceso de evaluación:  
Nota Final**

**Observaciones:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_